КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 2 рубля съ пересылкою. | Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

1887 г. № 13. 30 Марта.

I. УКАЗЪ СВ. СИНОДА

о вызовѣ Преосвященнаго Поликарпа, Епископа Уманскаго въ Курскъ, для временнаго управленія Курскою епархіею.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному *Платону*, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю кончины Преосвященнаго Курскаго Михаила, приказали: Управленіе Курскою епархіею, впредь до замѣщенія оной и прибытія новаго Преосвященнаго, поручить второму викарію Кіевской епархіи, Преосвященному Уманскому *Поликарпу*, которому и предписать немедленно отправиться въ Курскъ, для чего и послать ему, такъ равно Вашему Преосвященству и Курской духовной Консисторіи указы, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, для распоряженій объ отпускѣ изъ подлежащаго источника Преосвященному Поликарпу прогонныхъ денегъ на проѣздъ къ назначенному ему мѣсту служенія, передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Марта 24 дня

1887 года. № 985. На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства 29 Марта 1885 года послѣдовала такая: Лично объявлено мною сегодня Преосвящен. Поликарпу, чтобы онъ безъ отлагательства отправился въ г. Курскъ для управленія Курскою епархіею, согласно съ настоящимъ указомъ. *М. Платонъ.*

II. Распоряженія епархіальнаго начальства и разныя извѣстія по епархіи.

«Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ, что въ пятницу, 20 сего Марта, имѣлъ счастіе представляться Его Величеству Государю Императору Высокопреосвященнѣйшій *Платонъ*, митрополитъ Кіевскій.

Въ пятницу, 27 Марта, въ 5½ часовъ пополудни, Его Высокопреосвященство прибылъ въ Кіевъ. На вокзалѣ желѣзной дороги Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ всѣми викаріями Кіевской епархіи и всѣми представителями монашествующаго и бѣлаго духовенства г. Кіева. Прямо съ вокзала Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ изволилъ отбыть въ Кіево-Печерскую лавру. 29 Марта, въ Вербное воскресенье Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ Кіево-Софійскомъ соборѣ.

Отзывъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о сочиненіи преподавателя рязанской духовной семинаріи Александра Доброклонскаго, подъ названіемъ: «Руководство по исторіи русской церкви (1-й выпускъ— домонгольскій періодъ, 2-й выпускъ—періодъ сѣверно-русской митрополіи (1237—1588 гг.)» (Москва 1886 г.), удостоенномъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 21 января—2 февраля 1887 г., № 139, половинной преміи (500 руб.) покойнаго преосвященнаго митрополита московскаго Макарія, присуждаемой за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія.

Никакого предисловія къ своему «руководству» г. Доброклонскій не предпослалъ; онъ не сдѣлалъ и «введенія» къ нему, такъ обычнаго въ подобныхъ сочиненіяхъ. Но и безъ объясненія со

стороны автора понятно, что ни о какихъ новыхъ открытіяхъ въ наукѣ исторіи русской церкви онъ не думалъ, а задачею своего труда поставилъ: на основаніи обширной исторіи преосвященнаго Макарія и многоразличныхъ спеціальныхъ изслѣдованій всѣхъ сторонъ русской церковной жизни, по возможности, сжато, но вмѣстѣ съ тѣмъ и въ надлежащей полнотѣ и строгой послѣдовательности, ясною и живою рѣчью, изобразить судьбы отечественной церкви съ самаго ея начала пока только до патріаршаго періода. Какъ таковый, трудъ г. Доброклонскаго заслуживаетъ полнаго одобренія и несомнѣнно будетъ полезенъ не только для учениковъ духовныхъ семинарій, при изученіи ими исторіи русской церкви, но и для самихъ преподавателей этой науки въ духовныхъ семинаріяхъ, равно какъ и для всего русскаго православнаго общества, какъ чтеніе по исторіи отечественной церкви и содержательное, и увлекательное, написанное съ достоинствомъ, соотвѣтствующимъ высотѣ и важности предмета.

Преподавателямъ исторіи русской церкви въ духовныхъ семинаріяхъ «руководство» г. Доброклонскаго принесетъ пользу тѣми «приложеніями», какія авторъ сдѣлалъ къ каждой главѣ своего «руководства». Эти приложенія въ обоихъ выпускахъ занимаютъ около трехъ печатныхъ листовъ мелкаго шрифта. Въ нихъ авторъ прежде всего перечисляетъ всѣ лучшія спеціальныя изслѣдованія, на основаніи которыхъ составлена глава, затѣмъ приводитъ рядъ цитатъ въ подтвержденіе текста «руководства», нерѣдко поясняетъ темныя мѣста изъ разныхъ древнихъ письменныхъ памятниковъ и вышедшія изъ употребленія, а потому тоже не ясныя, названія («изгой», «пущенникъ», и мн. др.), или же дѣлаетъ оцѣнку тѣхъ или другихъ источниковъ и изслѣдованій. Самъ онъ всѣ эти изслѣдованія, замѣтно не только перечиталъ, но тщательно изучилъ и прекрасно усвоилъ, вполнѣ въ нихъ оріентировался, отчего и могъ составить по нимъ такое полное, связное, совсѣмъ чуждое многословія, «руководство».

Съ программою по исторіи русской церкви, утвержденною Св. Синодомъ, «руководство» г. Доброклонскаго расходится въ томъ, что 1) время отъ татарскаго ига до учрежденія патріаршества онъ не дѣлитъ фактомъ раздѣленія русской митрополіи на два періода,

какъ то сдѣлано въ программѣ, согласно руководствамъ преосвященнаго Филарета и г. Знаменскаго, а сливаетъ все это время въ одинъ періодъ и 2) исторію юго-западной митрополіи онъ излагаетъ совмѣстно съ исторіею митрополіи сѣверно-русской. Первое, т. е. образованіе изъ двухъ періодовъ одного, дѣлу ни мало не вредитъ, а сообщаетъ даже историческому изложенію болѣе связности и цѣльности, совокупляя во едино то, что дѣйствительно трудно раздѣлимо; но совмѣстное изложеніе исторіи обѣихъ митрополій отразилось на «руководствѣ» г. Доброклонскаго совсѣмъ не въ пользу этого «руководства»: чрезъ такое изложеніе исторія юго-западной митрополіи въ сочиненіи г. Доброклонскаго совсѣмъ стушевалась, вышла весьма неполною и не даетъ надлежащаго понятія о состояніи западно-русской церкви, по отдѣленіи ея отъ общенія съ сѣверною митрополіей. Это—крупный недостатокъ разсматриваемаго «руководства».

Оба выпуска раздѣлены на одинаковыя главы—тѣ же самыя и въ такомъ же точно порядкѣ, какъ въ программѣ. Въ каждой главѣ авторъ тщательно старался не опустить и дѣйствительно не опустилъ ни одного вопроса, содержаніемъ главъ вызываемаго. Въ первой главѣ «о распространеніи христіанской вѣры» онъ говоритъ: объ условіяхъ, содѣйствовавшихъ распространенію вѣры и замедлявшихъ оное,—кто именно и въ какой мѣстности распространялъ вѣру, какими средствами пользовался для того, причемъ о болѣе извѣстныхъ проповѣдникахъ даетъ и довольно полныя біографическія свѣдѣнія. Во второй главѣ о состояніи церковнаго управленія и іерархіи сначала дѣлаетъ общій очеркъ церковнаго управленія въ разсматриваемый періодъ, перечисляетъ, отчасти и характеризуетъ представителей церкви—митрополитовъ, опредѣляетъ отношенія ихъ къ епископамъ и князьямъ, равно какъ и сихъ къ митрополиту, указываетъ помощниковъ митрополитамъ по управленію церковію и вообще всѣ вспомогательныя по этой части учрежденія, очерчиваетъ кругъ дѣятельности церковной власти,—чѣмъ эта власть руководствовалась въ дѣлѣ управленія церковью (номоканонъ, уставы князей, ханскіе ярлыки и т. п.), какіе, когда и по какимъ поводамъ собираемы были у насъ соборы и какихъ они достигали результатовъ и, наконецъ, каково было въ оба періода

матеріальное положеніе русскаго духовенства и высшаго и низшаго, и бѣлаго и монашествующаго. Особеннаго одобренія заслуживаетъ начало этой главы во второмъ выпускѣ: постепенное отдѣленіе юго-западной митрополіи отъ союза съ сѣверной, вообще излагаемое у насъ довольно запутанно, здѣсь изложено г. Доброклонскимъ ясно, послѣдовательно и основательно. Въ третьей главѣ «о состояніи просвѣщенія и христіанскаго ученія», послѣ общаго очерка причинъ, и содѣйствовавшихъ просвѣщенію русскаго народа, и препятствовавшихъ оному въ данный періодъ, авторъ говоритъ: о школахъ, библіотекахъ, о всѣхъ, бывшихъ у насъ до періода патріаршества, церковныхъ писателяхъ,—перечисляетъ и характеризуетъ всѣ сочиненія по всѣмъ родамъ письменности до сочиненій апокрифическихъ включительно; изъ нѣкоторыхъ, болѣе замѣчательныхъ, сочиненій дѣлаетъ даже выписки, особенно во второмъ выпускѣ. Въ этой же главѣ дано мѣсто исторіи и бывшихъ у насъ въ ту пору ересей и расколовъ и способовъ дѣйствованія противъ нихъ церковной и гражданской властей. Въ четвертой главѣ «о состояніи богослуженія» сообщаются полныя свѣдѣнія: а) о храмахъ,—кѣмъ и по какимъ поводамъ были построены болѣе замѣчательные храмы, какой былъ характеръ архитектуры тѣхъ и другихъ храмовъ; б) о всѣхъ святыняхъ-мощахъ, чудотворныхъ иконахъ; в) о перешедшихъ съ востока и собственно русскихъ праздникахъ; г) о порядкѣ, строѣ, развитіи и образованіи богослужебнаго чина, чтенія и пѣнія,—какъ, въ какое время совершались у насъ не только общія службы (вечерня, утреня, литургія), но и всѣ таинства и обряды. Наконецъ, въ пятой и послѣдней главѣ «о религіозно-нравственномъ состояніи русскаго общества» живо описаны и хорошія и дурныя стороны нравственно-религіозной, общественной и семейной жизни русскихъ людей въ оба періода, подробно сказано о началѣ и развитіи и о значеніи русскаго монашества, разсказана жизнь болѣе извѣстныхъ угодниковъ Божіихъ, указано вліяніе ихъ и основанныхъ ими монастырей на русское общество.

Лучшему изъ существующихъ у насъ руководствъ по исторіи русской церкви, руководству г. Знаменскаго, «руководство» г. Доброклонскаго уступаетъ только въ изложеніи исторіи юго-западной митрополіи, но за то оно стоитъ выше перваго по сдѣланнымъ къ

нему «приложеніямъ» и особенно по тону изложенія, совсѣмъ чуждому тѣхъ, не соотвѣтсвующихъ высотѣ предмета, недостатковъ, за которое совершенно справедливо въ свое время упрекали г. Знаменскаго. Служить учебникомъ по исторіи русской церкви «руководство» г. Доброклонскаго, въ настоящемъ видѣ, не можетъ какъ потому, что оно не вполнѣ соотвѣтствуетъ программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, такъ и по своей обширности; но какъ учебное пособіе для учениковъ V класса, гдѣ проходится именно то, что объято этимъ руководствомъ, оно будетъ весьма полезно. Весьма желательно, чтобы авторъ довелъ свой трудъ до конца: такъ же изложилъ бы и остальные два періода исторіи русской церкви—патріаршій и синодальной,—какъ изложилъ первые ея періоды; тогда не стоило бы большаго труда для автора «руководство» свое сократить для употребленія въ качествѣ учебника по исторіи русской церкви, въ которомъ такъ настоятельно нуждаются наши духовныя семинаріи.

Объ опредѣленіи учителей церковно-приходскихъ школъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи на священническія мѣста.

Слушали отношеніе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 18 сего Марта, за № 251, коимъ увѣдомляютъ, что журналомъ Училищнаго Совѣта отъ 27 прошлаго Февраля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: усматривая изъ донесеній наблюдателей, что учителя церковно-приходскихъ школъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи нерѣдко оставляютъ занимаемыя ими учительскія должности самопроизвольно, даже безъ вѣдома наблюдателей, чѣмъ разстроиваютъ порядокъ школьнаго обученія, и что многіе изъ нихъ, при исканіи священическаго мѣста, считаютъ нужнымъ являться въ Кіевъ для личнаго ходатайства о семъ, Училищный Совѣтъ полагаетъ просить Кіевскую Консисторію: 1) предварительно разсматриванія прошеній о предоставленіи приходовъ окончившимъ курсъ семинаріи, занимающимъ учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ, обращаться въ Училищный Совѣтъ за свѣдѣніями, какъ они исполняли учительскія обязанности, какъ вели себя на учительской

службѣ и заслуживаютъ ли просимаго мѣста; 2) сдѣлать зависящее распоряженіе по епархіи, чтобы завѣдующіе школами священники не давали отпуска учителямъ въ учебное время безъ разрѣшенія, по особенно уважительнымъ причинамъ, отъ Училищнаго Совѣта. Приказали: чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить учителямъ церковно-приходскихъ училищъ изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, чтобы они при прошеніяхъ своихъ о назначеніи ихъ на священническія мѣста прилагали свидѣтельства Училищнаго Совѣта объ исполненіи ими учительской должности, а приходскимъ священникамъ внушить, чтобы они не давали отпуска учителямъ въ учебное время, безъ разрѣшенія, по особенно уважительнымъ причинамъ, отъ Училищнаго Совѣта.

Священникъ Кіево-Дымѣевской Вознесенской церкви Іерофей Шмигельскій за совершеніе незаконнаго брака опредѣленіемъ Кіевскаго епархіальнаго начальства, состоявшимся 10 Февраля сего года, отрѣшенъ отъ мѣста, съ посылкою въ Кіево-Выдубецкій монастырь на шесть мѣсяцевъ.

Дьячекъ с. Янополя, Чигиринскаго уѣзда, Иванъ Журавецкій, за грубое и дерзкое отношеніе къ своему Настоятелю, небрежность въ отношеніи своихъ обязанностей и неблаговѣніе къ храму Божію и какъ находящійся въ настоящее время подъ уголовнымъ судомъ,—опредѣленіемъ Кіевскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 23 Февраля—12 Марта 1887 года, исключенъ изъ духовнаго вѣдомства.

---

1. Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

1) с. *Керданы, Таращанскаго уѣзда*, 5-го класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе для священника ветхое, прихожанъ мужскаго пола 665 душъ (праздно съ 22 Февраля сего года).

2) д. *Кисловка*, того же уѣзда, церковной земли 21 десятина, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 561 душа, приходъ штатный (съ 18 Марта праздно).

3) *с. Комаровка, Каневскаго уѣзда*, 7-го класса, церковной земли 35 десятинъ, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 511 душъ (праздно съ 10 Марта).

4) *с. Дорогинка, Васильковскаго уѣзда*, 5-го класса, церковной земли 65 десятинъ, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 880 душъ (праздно съ 20 Февраля).

5) *с. Моисеевка, Сквирскаго уѣзда*, 5-го класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 852 души (праздно съ 6 Марта).

6) *с. Озеры*, того же уѣзда, 7 класса, церковной земли 53 десятины, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 421 душа (праздно съ 14 того же Марта).

7) *с. Быстрикъ*, Бердичевскаго уѣзда, 7 класса, церковной земли 50 десятинъ, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 364 души (праздно съ 10 того же Марта).

8) *с. Лебединъ-Георгіевская церковь*, Чигиринскаго уѣзда (приходъ не штатный) (праздно съ 17 того же Марта).

9) *с. Хрещатикъ*, Черкасскаго уѣзда, 7-го класса, церковной земли 34½ десятины, помѣщеніе для причта есть, прихожанъ мужескаго пола 343 души (праздно съ 18 того же Марта).

---

2. Списокъ праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

1) при церкви *с. Чудины*, Радомысльскаго уѣзда, (праздно съ 11 Марта сего года); 2) при церкви *с. Голяковки*, Уманскаго уѣзда (съ 24 Февраля); 3) при церкви *с. Журавки*, Чигиринскаго уѣзда, второе псаломщическое мѣсто (съ 20 Октября 1886 года); 4) при церкви *с. Янополя*, того же уѣзда (съ 12 Марта сего года) и 5) при церкви *с. Горошкова*, Таращанскаго уѣзда (съ 13 Марта).

---

4 Марта 1887 г. священникъ Іоаннъ Наумовичъ назначенъ миссіонеромъ въ Кіевскую губернію.

13 Марта—псаломщикъ с. Горошкова, Таращанскаго уѣзда, Андрей Сташинѣвичъ умеръ.

14 того же Марта священникъ с. Озеръ, Сквирскаго уѣзда, Стефанъ Езерскій умеръ.

17 того же Марта священникъ не штатнаго Лебединскаго Георгіевскаго прихода, Чигиринскаго уѣзда, Савватій Шостацкій, по болѣзни, уволенъ за штатъ.

18 того же Марта священникъ д. Кисловки, Таращанскаго уѣзда, Карпъ Нестеровскій перемѣщенъ въ с. Косяковку, того же уѣзда,

18 того же Марта священникъ с. Хрещатика, Черкасскаго уѣзда, Александръ Липецкій умеръ.

25 того же Марта студентъ Кіевской духовной семинаріи Павелъ Кисилевичъ рукоположенъ во священника въ с. Волосскіе Мехеринцы, Бердичевскаго уѣзда.

25 того же Марта кандидатъ богословія Кіевской духовной Академіи Михаилъ Витвицкій рукоположенъ въ священника къ церкви с. Ратгорода, Черкасскаго уѣзда.

Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Правленіе Кіевской духовной семинаріи объявляетъ, что 1) при Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія учителя церковнаго пѣнія съ годовымъ содержаніемъ 280 руб. за 8 уроковъ, а при Уманскомъ училищѣ—вакансія надзирателя—репетитора съ жалованьемъ 300 руб. и что 2) лица, желающіе занять означенныя вакансіи, должны не позже 1-го Мая подать прошенія о семъ въ Кіевское Семинарское Правленіе, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

Списокъ церковныхъ Попечительствъ по 5 округу Погребищскаго Благочинія Бердичевскаго уѣзда. За 1886 годъ.

№№	НАЗВАНІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ И ВЪ КАКИХЪ СЕЛЕНІЯХЪ НАХОДЯТСЯ.	Число ЧЛЕНОВЪ.	ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ.	СРЕДСТВА ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.
1.	Въ мѣстечкѣ Джуньковѣ при Михайловской церкви	отъ 10 до 15-ти.	Члены попечительствъ собираются преимущественно въ Воскресные и праздничные дни, послѣ заутрени, около своей приходской церкви и часто бесѣдуютъ о нуждахъ своего прихода, которымъ по возможности удовлетворяютъ.	Въ попечительскую кружку поступаютъ деньги отъ членскихъ взносовъ и отъ прихожанъ, по приговору членовъ Попечительства, на нужды своей приходской церкви или церковно-приходскихъ школъ.
2.	Въ мѣстечкѣ Джуньковѣ при Благовѣщенской церкви	отъ 10 до 15 ти.		
3.	Въ селѣ Роскопаной при Николаевской церкви	отъ 10 до 15-ти.		
4.	Въ мѣстечкѣ Спичинцахъ при Покровской церкви	отъ 10 до 15-ти.		
5.	Въ мѣстечкѣ Погребищахъ при Михайловской церкви	отъ 10 до 15-ти.		
6.	Въ селѣ Круподеринцахъ при Рождество-Богородичной церкви . . .	отъ 10 до 15-ти.		
7.	Въ селѣ Бѣлашкахъ при Преображенской церкви	отъ 10 до 15-ти.		
8.	Въ селѣ Васильковцахъ при Рождество-Богородичной церкви	отъ 10 до 15-ти.		

Благочинный священникъ *Симеонъ Пащевскій.*

IV. ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ АЛЬБОМЪ

„РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ."

Альбомъ этотъ будетъ состоять изъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и всѣхъ членовъ Августѣйшей семьи;

портреты будутъ расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Его Императорское Величество Государь Императоръ Александръ III Александровичъ.
2) Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна.

Дѣти Ихъ Величествъ: Ихъ Императорскія Высочества:
3) Вел. Князь Николай Александровичъ.
4) Вел. Князь Георгій Александровичъ.
5) Вел. Княжна Ксенія Александровна.
6) Вел. Князь Михаилъ Александровичъ.
7) Вел. Княжна Ольга Александровна.

8) Вел. Князь Владиміръ Александровичъ.
9) Вел. Княгиня Марія Павловна.
10) Вел. Князь Кириллъ Владиміровичъ.
11) Вел. Князь Борисъ Владиміровичъ.
12) Вел. Князь Андрей Владиміровичъ.
13) Вел. Княжна Елена Владиміровна.

14) Вел. Князь Алексѣй Александровичъ.
15) Вел. Князь Сергій Александровичъ.
16) Вел. Княгиня Елизавета Ѳеодоровна.
17) Вел. Князь Павелъ Александровичъ.
18) Вел. Княгиня Марія Александровна, герц. Эдинбургская.
19) Вел. Князь Константинъ Николаевичъ.
20) Вел. Княгиня Александра Іосифовна.

21) Вел. Князь Николай Константиновичъ.
22) Вел. Княгиня Ольга Константиновна.
23) Вел. Княгиня Вѣра Константиновна.
24) Вел. Князь Константинъ Константиновичъ.
25) Вел. Княгиня Елизавета Маврикіевна.
26) Вел. Князь Дмитрій Константиновичъ.

27) Вел. Князь Николай Николаевичъ Старшій.
28) Вел. Княгиня Александра Петровна.

29) Вел. Князь Николай Николаевичъ.
30) Вел. Князь Петръ Николаевичъ.

31) Вел. Князь Михаилъ Николаевичъ.
32) Вел. Княгиня Ольга Ѳеодоровна.

33) Вел. Князь Николай Михайловичъ.
34) Вел. Княгиня Анастасія Михайловна.
35) Вел. Князь Михаилъ Михайловичъ.
36. Вел. Князь Георгій Михайловичъ.
37) Вел. Князь Александръ Михайловичъ.
38) Вел. Князь Сергій Михайловичъ.
39) Вел. Князь Алексѣй Михайловичъ.

40) Вел. Княгиня Ольга Николаевна.

41) Марія Максимиліановна.
42) Николай Максимиліановичъ.
43) Евгенія Максимиліановна.
44) Евгеній Максимиліановичъ.
45) Георгій Максимиліановичъ.

46) Вел. Княгиня Екатерина Михайловна.

Изготовленіе портретовъ поручено лучшимъ русскимъ и иностраннымъ художникамъ, дающимъ полное ручательство въ превосходномъ ихъ выполненіи; печататься они будутъ на самой лучшей бумагѣ и вообще альбомъ будетъ изданъ такъ роскошно, что будетъ представлять верхъ совершенства графическихъ и переплет-

наго искусствъ и послужитъ несомнѣннымъ украшеніемъ всякой гостиной.

Желая столь драгоцѣнное и необходимое во всякомъ домѣ изданіе сдѣлать доступнымъ для всѣхъ, Товарищество напечатаетъ его четырьмя изданіями, а именно:

I изданіе на толстой слоновой бумагѣ, въ роскошномъ, богато-золоченомъ и отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ . . 25 руб.

II изданіе на толстой атласной бумагѣ, въ богато-золоченомъ, отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ . . . . . . 10 руб.

III изданіе на толстой веленевой бумагѣ, въ изящномъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ . . 5 руб.

IV изданіе на веленевой бумагѣ, въ красивомъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ . . . . 3 руб.

Допускается разсрочка по 1 руб., а для подписавшихся чрезъ казначеевъ, кассировъ и экзекуторовъ по 50 к. въ мѣсяцъ; впредь до полной уплаты.

Лица, внесшія при подпискѣ всю подписную сумму сполна, за пересылку альбома ничего не платятъ.

Пайщики «Спб. Издательскаго Товарищества» пользуются 25% скидки.

При требованіи 10 экз. одиннадцатый высыл. безплатно.

Подписка принимается:

Въ Главной Конторѣ *«Спб. Издательскаго Товарищества»* въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., № 40 и у всѣхъ его агентовъ въ провинціи.

Редакторъ Членъ Кіевск. дух. Консист. Прот. **Василій Розовъ.**

Печатать разрѣшено Кіевскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Кіевъ, типографія **Г. Т. Корчакъ-Новицкаго,** Михайловская ул., собств. домъ.